



# Paarse vuilniszakken

Een noodkreet over  
vuilnisproblematiek

2020-08-27

## Inhoudsopgave

1 Inleiding .....	3
1.1 Algemeen.....	3
1.2 Ontstaansgeschiedenis.....	3
1.3 Structuur.....	3
2 Problematiek .....	4
2.1 Inleiding .....	4
2.2 Blokkades en vulgraad.....	4
2.3 Ondercapaciteit.....	4
2.4 Inadequaat regelvermogen gemeente.....	6
3 Oplossingen .....	8
2.1 Inleiding .....	8
3.2 Capaciteit.....	8
3.3 Oplossingen .....	8

# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

Dit document is opgesteld door de bewonersvereniging van woongebouw De Snor. Het woongebouw is eigendom van Stadswonen en wordt mede door de vereniging beheerd. De vereniging treedt in bepaalde zaken vertegenwoordigend op namens de bewoners.

In dit document wordt in detail ingegaan op de problematiek omtrent de gemeentelijke vuilophaaldienst.

## 1.2 Ontstaansgeschiedenis

Tot medio 2017 had het woongebouw beschikking over een perstafvalcontainer in privébezit van de vereniging en op grond van het pand. De container was vaak aan defecten onderhevig en veroorzaakte veel stankoverlast. Zodoende is destijds besloten om de container te verkopen. In overleg met de gemeente zijn gemeentelijke ondergrondse containers geplaatst.

Er zijn twee containers geplaatst voor restafval, één voor glas en één voor papier en karton.

Van begin af aan zijn er problemen met deze containers. Ze worden dikwijls geblokkeerd en zitten vooral vaak vol, terwijl er geen adequaat systeem bestaat om volle containers tijdig of überhaupt te laten legen.

## 1.3 Structuur

In hoofdstuk 2 wordt in detail ingegaan op de problematiek. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de mogelijk oplossingen.

## 2 Problematiek

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de problematiek zelf.

### 2.2 Blokkades en vulgraad

In de praktijk blijken twee problemen zich regelmatig voor te doen.

1. De containers worden met enige regelmaat geblokkeerd doordat gebruikers te volle zakken plaatsen. Dit is een sociaal probleem waarvoor beter toezicht een oplossing kan zijn, de gemeente experimenteert hiermee o.a. door teams van handhavers die snel na een melding langskomen. Dit heeft een beperkt effect. De vereniging heeft inmiddels al een sleutel van de gemeente om de container open te maken en te controleren op blokkades.

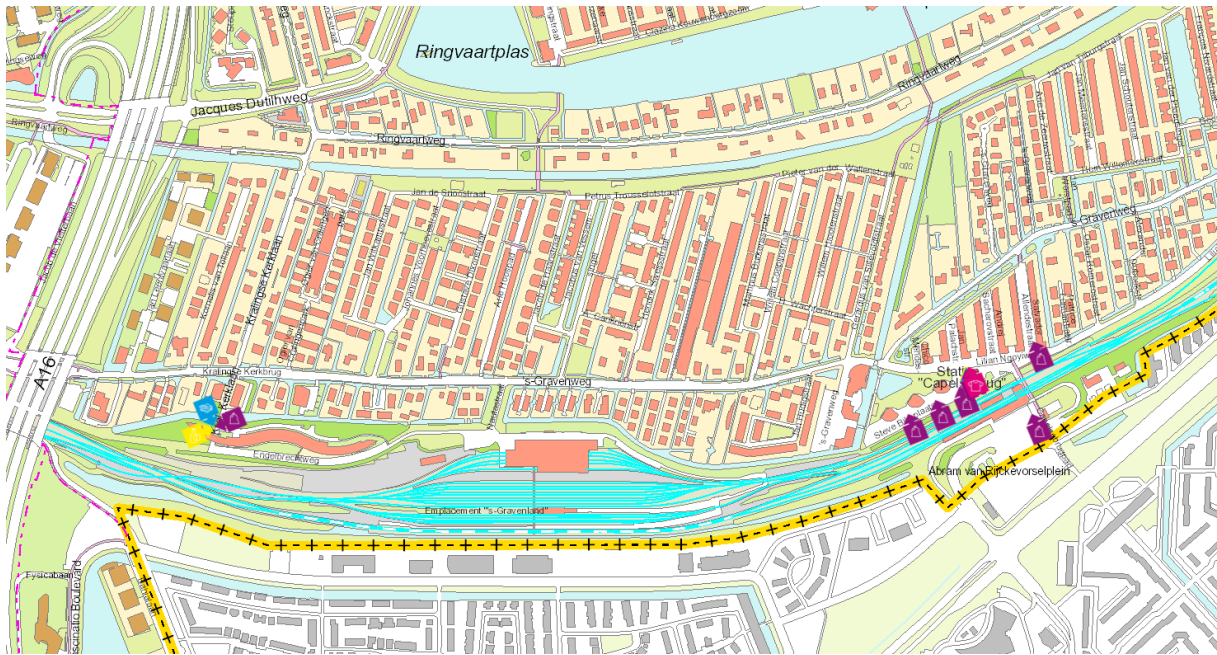
2. Negen van de tien keer blijkt echter dat de containers gewoon vol zitten.

### 2.3 Ondercapaciteit

De vereniging heeft een aantal mogelijke oorzaken geïdentificeerd voor het te snel vol raken van de containers, die allen samenhangen met ondercapaciteit.

1. De containers zijn niet correct berekend op het aantal en type bewoners. De jonge doelgroep van Stadswonen typeert zich door een hoger niveau van online aankoopgedrag. Er wordt bovengemiddeld veel online eten en producten besteld, wat een groot volume aan verpakkingsafval genereert. Ook ligt het aantal verhuizingen met een mutatiegraad van circa 35% per jaar (jaarlijks meer dan honderd verhuizingen) veel hoger dan op de reguliere woningmarkt. De verhuizingen genereren veel grofvuil, maar ook verpakkingsmateriaal van allerlei meubels en producten die intrekende bewoners aanschaffen.

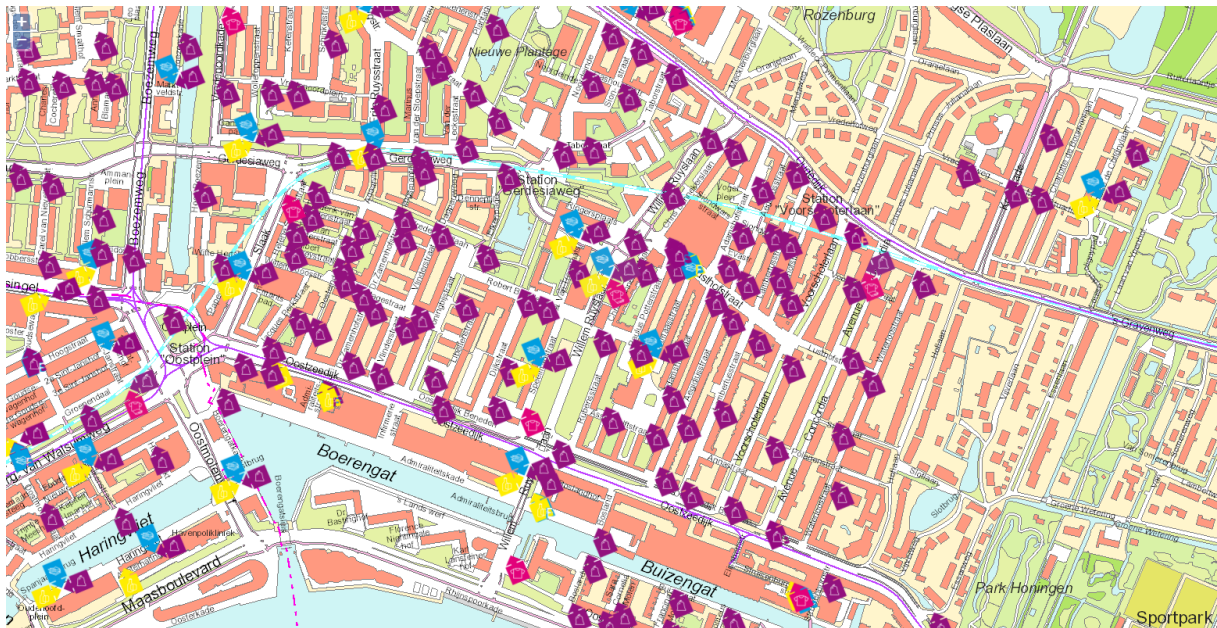
2. De gemeente beweert dat de containers berekend zijn op het aantal bewoners en voldoende capaciteit hebben. Klaarblijkelijk is dat onjuist. Ten eerste is op de gemeentekaart te zien dat in de gebieden waar bewoners geen persoonlijke vuilnisbakken hebben, ontzettend veel ondergrondse containers aanwezig zijn, bijna op elke straathoek wel één. Dit terwijl er in de wijk waarin het pand is gelegen, alleen de twee restafvalcontainers aan de Kralingse Kerklaan staan en verder nergens één. Het aantal lijkt niet in verhouding te staan tot het aantal bewoners in het pand en de direct omliggende straten. Zie afbeelding 2.1 tot en met 2.3 Lees verder op de volgende pagina.



afbeelding 2.1 - containers in directe omgeving van 'De Snor'



afbeelding 2.2 - containers in Kralingen-Crooswijk



Afbeelding 2.3 - containers in Kralingen-Crooswijk

3. Verder bestaat het vermoeden dat de gemeente bij berekening van de capaciteit van deze containers van verkeerde getallen is uitgegaan. Het pand telt 297 wooneenheden, maar er zijn slechts 155 unieke adressen, omdat veel kamers een groepswooneenheid vormen. Een adres Kralingse Kerklaan 302 herbergt vier kamers en vier bewoners, op 302 A tot en met D respectievelijk. In de gebouwenadministratie bestaan deze extensies echter niet. Mogelijk is de gemeente daarom van de verkeerde aantallen uitgegaan.

4. Zelfs als daarvoor (zie punt 3) wordt gecorrigeerd bestaat er twijfel of de capaciteit dan voldoende wordt. In buurgemeente Krimpen aan den IJssel heeft elk huishouden één gewone kliko die wekelijks wordt geleegd. Als men zich de inhoud van vier ondergrondse containers voorstelt (stel dat er twee worden bijgeplaatst) die eens per twee weken worden geleegd, en dat afzet tegen 300 kliko's die wekelijks worden geleegd, blijven de ondergrondse containers ver achter.

#### 2.4 Inadequaat regelvermogen gemeente

De gemeente heeft geen adequaat regelvermogen om op de problematiek in te spelen. Los van een langetermijnoplossing wordt ook op de korte termijn niet adequaat bijgestuurd. Dit valt in twee onderdelen uiteen.

1. Het grootste probleem waar de vereniging en bewoners nu tegenaan lopen is het volgende. Zodra men een melding maakt dat de containers vol zitten komt een vuilniswagen. Als de vuilnismannen zien dat er zakken naast staan, wat bijna altijd het geval is, doen deze niets en rijden ze door. Uit diverse telefoongesprekken met medewerkers van 14 010 is naar voren gekomen dat dit om allerlei tijd-logistieke redenen gedaan wordt.

Er moet vervolgens een aparte melding gemaakt worden om de zakken ernaast weg te laten halen. Dat wordt ook gedaan, echter door een andere afdeling binnen Schone Stad. In de tijd tussen het verwijderen van de zakken door afdeling A, komen er (vaak binnen een uur) alweer zakken bij, voordat afdeling B komt voor de containers. In de praktijk leidt dit ertoe dat de containers soms wekenlang niet geleegd worden. Dit is een absurde situatie, het is namelijk niet mogelijk om een

gecombineerde melding maken en de gemeente stuurt de twee diensten niet gelijktijdig aan, waardoor er altijd weer zakken staan zodra men komt om de containers te legen.

Daarnaast blijkt regelmatig dat aangemaakte meldingen worden dichtgezet zonder dat het probleem wordt opgelost.

2. Wanneer de containers dan eindelijk wel geleegd worden, wordt dit snel bekend via whatsappgroepen onder de bewoners die hun vuilnis braaf achter de deur hebben gehouden. Vervolgens wordt alles wat is opgespaard snel weggebracht, waardoor de containers binnen enkele dagen weer vol zitten. De cyclus begint van voren af aan.

## 3 Oplossingen

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op mogelijke oplossingen.

### 3.2 Capaciteit

Samengevat valt de problematiek beschreven in hoofdstuk 2 in twee bestanddelen uiteen.

1. De containers hebben onvoldoende capaciteit.
2. De gemeente heeft geen adequaat systeem om met de gevolgen van die te lage capaciteit om te gaan, namelijk containers die ruimschoots voor de geplande ophaaldatum vol geraken.

### 3.3 Oplossingen

Die twee problemen kunnen op de volgende manieren worden ondervangen.

#### Oplossingen probleem 1

1. Het aantal containers uitbreiden.
2. De ophaalfrequentie verhogen.

#### Oplossingen probleem 2

1. Een mogelijkheid aanbieden om als melder van een te volle containers zowel naastplaatsing als de volle containers gecombineerd te melden, zodanig dat de container gelijktijdig worden geleegd.
2. De vuilophaaldienst zodanig inrichten dat naastplaatsing niet op een ander moment of door een andere afdeling binnen de dienst wordt opgepakt, waardoor een breuk ontstaat tussen het oplossen van het ene en de andere melding (naastplaatsing c.q. volle container) de twee zijn immers onlosmakelijk verbonden, omdat de reguliere dienst nu weigert om containers te legen waar zakken op staan.